



دورة طوكيو للألعاب الأولمبية - تحول في الرياضة النسائية أم في قضايا النساء؟

د. وداد محمود سعيد بامنت
أكاديمية وباحثة.
d.widadbament@gmail.com

دورة طوكيو للألعاب الأولمبية هذا العام بلا شك تعد دورة استثنائية، فقد أقيمت بعد أن تم تأجيلها عاماً؛ نسبة لظروف وباء كوفيد ١٩، لهذا فإن هذه الدورة تعتبر الدورة الأولى من نوعها في تاريخ دورة الألعاب الأولمبية التي أقيمت من دون متفرجين على مدرجات الملاعب الأولمبية، نظراً للاحتراقات الصحية العالية؛ مما أثر على أنظمة التدريب واستضافة اللاعبين وحركتهم، وغير ذلك من الترتيبات المتعلقة بهذه الدورة.

الاستثناء الآخر لهذه الدورة، هو الجدال الكبير الذي أثارته في قضايا النسوية، فالدورة ابتداءً قوبلت باحتفاء كبير من الأوساط النسوية والمهتمة بقضايا المرأة، إذ اعتبرت نقطة تحول في المنافسة الرياضية الدولية لجهة المساواة بين الجنسين في تاريخ الأولمبياد. حيث مثلت النساء ما يقرب من ٤٩٪ من جملة ١١٠٩٠ رياضيًا. بارتفاع مقدر في نسبة التمثيل عما كان في الدورة السابقة لها في ريو دي جانيرو عام ٢٠١٦، والتي كانت نسبة تمثيل النساء فيها ٤٥٪.

يعد أمراً غير ذي جدوى، وأشارت الى أن هذا الموضوع أصبح محور نقاش للاعبات، وفيما إذا كان ينبغي عليهن الاختيار بين الأسرة والرضا الطبيعية، أو المشاركة في الألعاب الأولمبية».

كان نتاج تلك المناقشات؛ أن اضطرت اللجنة المنظمة لتعديل سياستها للسماح للأمهات المرضعات بإحضار أطفالهن، بعد دراسة متأنية للوضع، معلنةً في بيان. «إذا أردنا دعم الرياضيات، فإن جزءاً من كونك رياضية هو تكوين أسرة أيضًا، وإذا كنت تريد دعمي كرياضية كاملة، فيجب أن تكون قادرًا على إفساح المجال لعائلتي».

صدر بيان يحمل هذه العبارات من اللجنة المنظمة، وبروز مثل هذه الآراء وغيرها من بعض الرياضيات المشاركات -مما نستطرق لبعضها لاحقاً- تعد للمتابع والمهتم بتطورات الحركة النسوية وتياراتها المتعددة؛ انعطافاً كبيراً في لغة النسوية، ما يستدعي إعادة قراءة ناقدة لأسبابها وتداعياتها على حقيقة ومستقبل الفكر والحراك النسوي.

وللإيضاح أكثر؛ نوجز تطور الحركات النسوية الغربية، التي بدأت بالموجة الأولى عندما كان هدفها مطالبة النسويات بالحقوق العامة التي يتمتع بها الرجل، وكانت مطالبها في المساواة تنحصر في طلب الكرامة والقيمة، وبعد حق الانتخاب القضية الأبرز لهذه الموجة وكانت نتائجها؛ أن تمتعت المرأة بحقوق المواطنة في إنجلترا وأمريكا والاتحاد السوفيتي ونيوزلندا، فهي في المقام الأول تعتبر «حركة اجتماعية وسياسية» بامتياز.

أما الموجة الثانية للحركة النسوية، والتي بدأت في ستينيات القرن الماضي واستمرت حتى التسعينيات،

إلى جانب نسب مشاركة النساء غير المسبوقة، حيث اعتبرتها الأمم المتحدة خطوة في تحقيق المساواة وتمكين للفتيات والنساء؛ قدّمت الدورة العديد من الأحداث المتسارعة والمثيرة للجدل فيما يخص النساء، فبدأت باستقالة رئيس اللجنة التنظيمية «يوشيرو موري» بعد رد الفعل العنيف على التعليقات التي أدلى بها حول رأيه من أن النساء يتحدثن كثيراً في الاجتماعات، حيث اعتبرت تلك التصريحات متحيزة ضد النساء. وحلت محله «سيكو هاشيموتو»، الحائزة على جوائز أولمبية.

وعلى غير المعتاد، كان الأولمبياد مسرحاً لنقاشات تتعلق باحتياجات الأمهات من اللاعبات فيما يتعلق بقضايا الحمل والرضا الطبيعية ورعاية الأطفال، وذلك بعد أن أثار منع الرياضيات المرضعات من العناية بأطفالهن خلال المشاركة بالأولمبياد استياءً وانزعاجاً، فاحتجت عدد من الرياضيات على سياسة الأولمبياد واعتبرنها غير منصفة بحق أطفالهن وحرمانهم من الرعاية الطبيعية، لا لسبب سوى مشاركة أمهاتهم في الحدث الرياضي. حيث قالت لاعبة كرة السلة الكندية، كيم جوشر إن القرار يعني أنها مضطرة «للاختيار بين أن تكون إما مربية أو رياضية أولمبية».

فسمحت السلطات اليابانية المختصة للرياضيات بإحضار أطفالهن الذين يحتاجون إلى رعاية، ولكنها قررت وضعهم في فندق يخضع لحجر صحي بعيداً عن القرية الأولمبية. وهذا أيضاً لم يرق لبعض الرياضيات كما أوضحت السباحة الإسبانية أونّا كاربونيل، في مقطع مصور بثته على حسابها في تطبيق «إنستغرام» قالت فيه؛ إن بقاء طفلها في مكان بعيد عن مقر إقامتها في القرية الأولمبية

من أي جهة كان، فهي تعتبر أن التحرر له طرق متعددة وغير متشابهة، وعلى كل أن يجد طريقه الخاص للحرية بنفسه، وأن تكون هذه الخيارات نابعة من قناعاته ورغباته وذاته، وليس بالضرورة أن يكون هنالك طريق واحد يتبعه الجميع.

أطلق على هذه الموجة وما تبلور عنها من أفكار مصطلح: ما بعد النسوية، كما استخدم بعض الباحثين المصطلح للإشارة إلى تحول زمني أو تاريخي بعد الموجة النسوية الثانية؛ بينما لا

للمجتمعات الغربية، ولكن بالمقابل، مع تحول المجتمع إلى مجموعة أسواق وسلع متبادلة يبحث فيها الأفراد عن لذتهم أو منفعتهم المادية، فقد تحولن إلى سلع جنسية تشتري وتباع، أو يتم تبادلها، فتغير نظام التبعية القديم إلى نظام تبعية جديد يصعب الفكك منه.

ثم جاءت بعد ذلك الموجة الثالثة للنسوية وهي متأثرة بالتفكير ما بعد البنيوي، أو ما بعد الاستعمار، التي تؤمن بالتعدد والابتعاد عن الإيديولوجيا وكسر الاحتكار

فقد كانت أفكارها أكثر راديكالية من خلال عنوانها العريض وهو: الحقوق الجنسية والإنجابية، ودعت إلى إعادة تشكيل الصورة الاجتماعية للأنثوية، وركزت على المنظور الجندري (الجنوسة) والذي يدل في العادة على التمييزات الاجتماعية، والثقافية، والتاريخية، بين الرجال والنساء، وأحيانا توصف بأنها دراسات التذكير والتأنيث.(١)

اعتبرت هذه الموجة: أن التركيز على الفروق الجنسية فعل أصولي يفترض وجود فروق ثابتة وجوهرية بين النساء والرجال؛ تحتم عليهم القيام بأفعال وسلوكيات اجتماعية متباينة. وأن القضاء على الأدوار المرتبطة بالجنسين لن يتحقق إلا بالقضاء على الأدوار الثابتة التي يقوم بها الرجل والمرأة في عملية الإنجاب، فظهرت وسائل منع الحمل والتعقيم والإجهاض والتلقيح الصناعي، لتقليل التمييز البيولوجي، ومن ثم الحد من التمييز بين الجنسين في مجال السلطة. انقسمت هذه الموجة إلى العديد من التيارات؛ كالليبرالي، والاشتراكي، والماركسي وهي تيارات تمثل غالبية اتجاهات النسويات الغربيات إلى جانب التيار الراديكالي، وتضيف بحوث متعددة حول هذه التيارات؛ تيارات واتجاهات أخرى تميل إلى التخصصية؛ كالنسوية البيئية، والنسوية السوداء، والثقافية، وغيرها.

بعد الموجتين الأولى والثانية، وجدت بعض النساء الفرصة سانحة للتحرر من قيود التبعية المفروضة في النموذج القديم



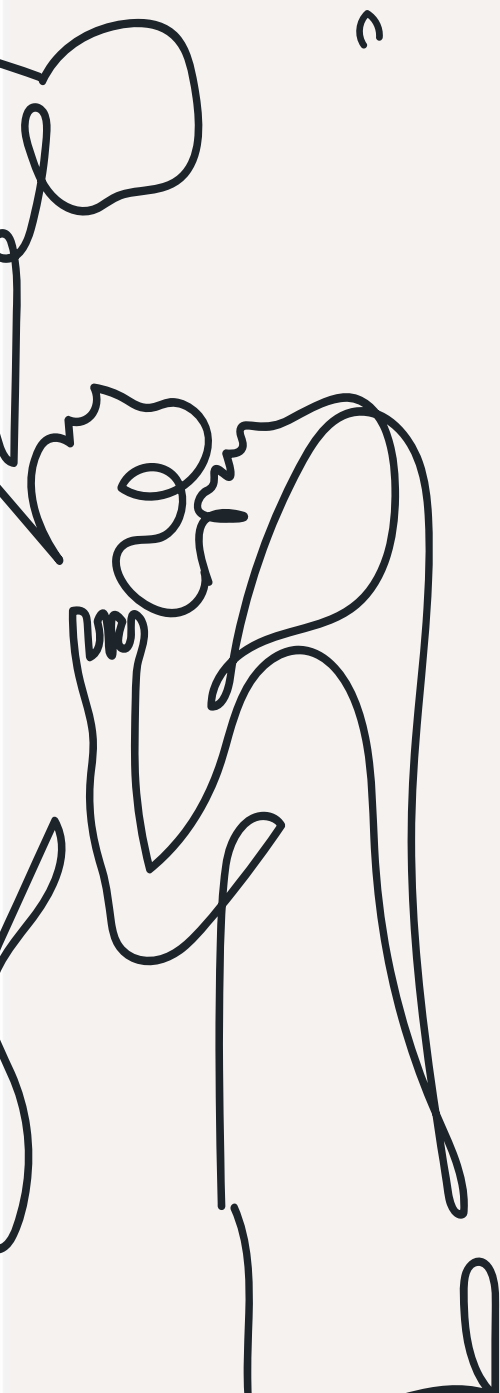
يزال آخرون يستخدمون المصطلح للإشارة، فقط، إلى رد الفعل العنيف ضد النسوية باعتباره نسقاً معرفياً تعددياً يهدف إلى نقد ورفض أنماط التفكير التي تميل إلى العمومية، ويركز على دراسة العلاقات المثمرة لما بعد الحداثة؛ مستعينا بنظريات: الاختلاف، والتفكيك، والهوية بقصد الجمع بين مختلف طرق تعبيرات الفعل النسوي وتشكيلاته.(٢)

الموجة الثالثة؛ اعتمدت -بدرجة كبيرة- على التعدد عوضاً عن الثنائية والتنوع بديلاً للاتفاق، لذا فإن منظرَات تيار ما بعد الحداثة ساهمن بدرجة كبيرة في توفير الإطار النظري الذي يتمحور حول التفكيك والاختلاف والهوية، وهو ما أدى إلى خلخلة العديد من القيم التي استندت عليها النسوية في الدفاع عن حقوق المرأة. وذهب البعض إلى أن ما بعد النسوية تجاوزت رسالتها في أن تكون حركة للتحرر أو استكمال تحرر النساء إلى حركة من أجل تغيير العالم.

وبصورة عامة، يمكن موضحة النشاط النسوي في مجموعتين؛ الأولى تسعى إلى المساواة بشكل كامل بين الرجال والنساء، وبالتالي ترفض أي إحالة إلى النوع الجنسي (الجندر) في المجال الوظيفي والاجتماعي، ويعتبرن؛ أن أي احتكام للاختلاف بإمكانه أن يدخل عامل تفاوت بين الجنسين، ويؤدي إلى تحديد المرأة بالنسبة للرجل. أما المجموعة الثانية، ففضلت اتباع مفهوم الاختلاف بدل المساواة. ويرين أن رفض كل اختلاف لا يحيل إلى الهيمنة الذكورية فحسب؛ بل إلى نظام إنساني شامل يتحدد بحقوق وليس بصفات مميزة.

ومع اختلاف التيارات والاتجاهات في الحركة النسوية، بدا من الواضح أن كثيراً من هذه الاتجاهات النسوية أصبحت تخدم غايات مختلفة تماماً؛ وفقاً لقناعات أو بالأحرى مصالح كل فريق. وبالعودة إلى نقطة انطلاقتنا الأولى -دورة الألعاب الأولمبية- نجد ما يدعم التغير في توجهات الحركات النسوية لجهة بروز خطاب نسوي جديد، فموقف لاعبة الجِمباز الأمريكية سيمون بايلز عبر إعلانها الانسحاب من نهائي المسابقة الكاملة لفرق السيدات في أولمبياد طوكيو، لمخاوف حيال «الصحة النفسية» «كان لافتاً؛ حين قالت: «يجب أن أفعل ما هو مناسب لي، وأن أركز على صحتي النفسية، وأن لا أعرض صحتي وحياتي للخطر»، «مشيرةً إلى أن هناك ما هو أهم في الحياة من الجِمباز». ويتضح ذلك في قولها: «عندما جئت إلى هنا شعرت بأنني أفعل ذلك من أجل أشخاص آخرين، ويؤلمني أن القيام بما أحبه قد أخذ مني لإرضاء آخرين». واختتمت: «علينا أيضاً أن نركز على أنفسنا، لأنه في نهاية المطاف نحن بشر أيضاً، علينا حماية أذهاننا وأجسادنا بدلاً من مجرد القيام بما يريد العالم منا القيام به». ولاقي إعلانها ترحيباً كبيراً في الأوساط النسوية.

وذلك أيضاً؛ ما ذهبت إليه هداية ملاك، لاعبة التايكوندو المصرية؛ حيث ذكرت إنها تفكر في الحصول على «راحة» من التايكوندو، لأنها أعطت حياتها كلها للرياضة مضيفة: «أريد أن أجد بعض الوقت لزوجي، وكذلك أصدقائي الذين اعتدت التنزه معهم، وأريد أن أعيش الحياة». هذه الآراء، إضافة لموقف اللاعبات تجاه أبنائهن الرضع،



تعزز فكرة التوازن بين العائلة والعمل التي برزت حديثاً في الفكر النسوي، بعد صدور كتاب البروفيسورة السابقة في جامعة برنستون آن-ماري سلاتر: «لماذا لا تزال النساء عاجزات عن نيل كل شيء؟»، إلى جانب كتاب مديرة عمليات فيسبوك شيرل ساندبيرغ «اتكئي: النساء، والعمل، والرغبة في القيادة» (الذي بلغ قائمة الكتب الأكثر مبيعاً).

تصف سلاتر في كتابها، الأسباب الكامنة وراء قرارها ترك وزارة الخارجية في نهاية فترة ولايتها التي استمرت عامين كأول مديرة لتخطيط السياسات، عادت إلى منزلها في برينستون -حيث كانت لا تزال تشغل منصباً ثابتاً في مدرسة وودرو ويلسون للشؤون العامة والدولية- لأنها أرادت ببساطة قضاء المزيد من الوقت مع زوجها وابنيها المراهقين الذين لم يرافقوها إلى واشنطن. تعكس قصة سلاتر الشخصية، أن النساء المحترفات وفي مناصب ذات نفوذ ما زلن يجدن صعوبة في الوفاء بالمتطلبات المهنية، مع رغبتهم في التمتع أيضاً بحياة منزلية نشطة. وتصر سلاتر مراراً وتكراراً على أن هذا لا يرجع إلى فشل من جانب المرأة، بل يرجع إلى الأعراف الاجتماعية المحيطة بمفاهيم النجاح، وعدم مرونة ثقافة مكان العمل في الولايات المتحدة، والتي (لا تزال) تُقدّر التقدم المهني على حساب التنازل عن الأسرة. وفي بحثها عن إجابة لسؤال، كيف يمكن للمرأة «الجمع بين النجاح المهني والرضا مع التزام حقيقي تجاه الأسرة»؟ رأت أن الإجابة تكمن في السماح للنساء أنفسهن بإنشاء توازن جيد بين العمل والأسرة، من خلال تشكيل المعايير الاجتماعية

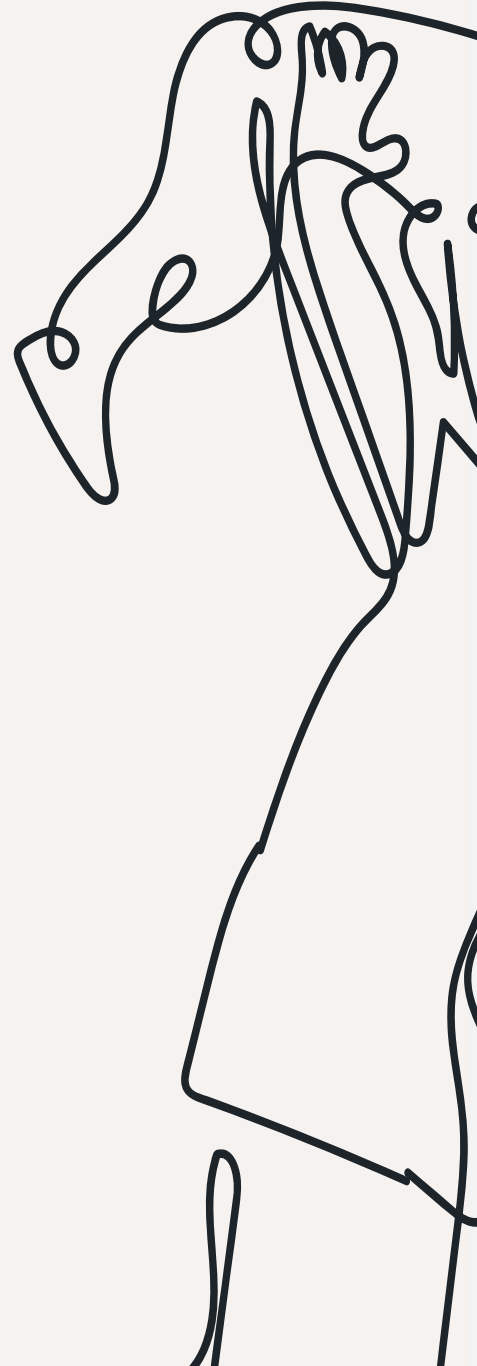
ومعايير مكان العمل.

هذه الكتابات؛ وغيرها، أطلقت موجة نسوية جديدة وضعت التوازن كهدف نسوي تقدمي.

كما أن؛ بروز مصطلح التوازن والدور الذي لعبه في خلق مناخ يعزز مكانة المرأة المحترفة القادرة على الموازنة بين مسيرة مهنية ناجحة وحياة عائلية هائلة؛ هو الذي دفع الفيلسوفة الأميركية كاثرين روتنبرج إلى مناقشة هذه اللغة النسوية الجديدة، فمن وجهة نظرها أن الحديث حول العمل والأسرة لم يكن جديداً في قضايا النسوية، لكن الجديد هو الدعوة إلى توازن جيد كهدف للنسوية الليبرالية السائدة، وإعادة تصوير تقدم المرأة وتحريرها على أنه القدرة على تحقيق السعادة بين الجوانب العامة والخاصة للذات. (٣)

صكت كاثرين مصطلح النسوية (النيوليبرالية)؛ والنيوليبرالية، وفقاً للمفكر الماركسي ديفيد هارفي هي: «نظرية للممارسات السياسية والاقتصادية التي تفترض أن أفضل وسيلة لتحسين الوضع الإنساني إنما تكون بتحرير القدرات والمهارات الريادية الفردية ضمن إطار مؤسساتي يمتاز بقبضة محكمة لحقوق الملكية الخاصة وأسواق حرة وتجارة حرة. وبحسب هارفي فإن «النيوليبرالية تكرر لتعزيز مراكمة الثروة والنخب الاقتصادية من خلال خطاب التحرر» (٤)

افتترضت روتنبرج أن فكرة التوازن السعيد بين العمل والأسرة يمكن قراءتها كمحاولة لدعم افتراضات مفهوم الليبرالية، وتم التعبير عنها في وقت تندد فيه الديمقراطيات الليبرالية الغربية بصوت عالٍ بافتقار المرأة للحرية في العالم



الإسلامي، بينما تؤيد المساواة بين الجنسين في مجتمعاتها، لذلك كان من المنطقي تحويل الحوار بعيداً عن التقسيم الجنساني للعمل الذي تتشكل عليه الليبرالية الأمريكية نفسها. وذهبت إلى القول أن التحول إلى «التوازن» و «السعادة» يؤكد أننا وصلنا إلى حدود تأويل الليبرالية للانعقاد وأن هذا الحد قد تم التعبير عنه أو يتم تنفيذه، من خلال أزمة النساء المتميزات اللواتي من المفترض أن يستقن أكثر من الحرية والمساواة بين الجنسين في الغرب.



وترى روتنبرج؛ أن النسوية النيولبرالية تعترف بوضوح شديد بعدم المساواة بين الجنسين، إلا إنها تتصل، في الوقت نفسه، من الهياكل الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي تشكل حياتنا، وتساعد بذلك في إنتاج موضوع نسوي جديد (0) فهي نسوية تشجع المرأة على تحقيق ذاتها بناء على قيم مثل: الريادة والاعتماد على الذات، والحق في العيش بسعادة. وارتبطت هذه الموجة بإنتاج أدبي وفكري غزير ساهم

في تغيير مصطلحات النسوية، حيث تراجعت مصطلحات مثل: المساواة في الحقوق، والتحرير، والعدالة الاجتماعية، لمصلحة مصطلحات نسوية جديدة تضمنت أفكاراً مثل السعادة، والمسؤولية، والاتكاء (6).

هذه الأفكار تتناقض مع ما روجت له نسوية الموجة الثانية؛ من الإصرار على جعل الخاص أو الشخصي سياسي، وبالتالي أعادت تشكيل الخاص كجزء من ثقافة المجال العام، لكن اللغة النسوية الجديدة تدعو إلى إعادة تشكيل العام في ضوء مطالب واحتياجات الخاص، بحيث يتم تشكيل المجال العام حتى يتمكن المجتمع من البدء في الاعتراف بقيمة تنشئة الأطفال والحياة الأسرية. وتعتمد النيولبرالية على أعمال الإنجاب والرعاية من أجل إعادة إنتاج ما يسمى برأس المال البشري والحفاظ عليه.

ووفقاً لروتنبرج؛ فإن النسوية النيولبرالية تنتج وتحافظ على سجل معجمي مميز وعاطفي لأعمال الإنجاب والرعاية داخل الليبرالية الجديدة، وتجعلها صامدة حتى في وجه انهيار العقلانية النيولبرالية وتلاشي الحدود الفاصلة لمكونات الفكر الليبرالي؛ مثل الانقسام بين القطاعين العام والخاص، ويتم التنصل من الجندر والمفاهيم التقليدية لتقسيم العمل على أساس الجنس التي تتآكل من خلال تحويل كل شيء إلى رأس مال، وتسلب عقلانية السوق إلى جميع مجالات الحياة.

كما تزعم روتنبرج -مبدئياً- أن الحركة النسوية النيولبرالية، بمفهومها التأسيسي للتوازن السعيد بين العمل والأسرة،

قد ساعدت في جعل النسوية مستساغة وشرعية؛ الأمر الذي سهّل بدوره في انتشار النسوية على نطاق واسع، واحتضانها وتعميمها داخل المشهد الثقافي الأنجلو-أمريكي. السائد (7)

لكن السؤال الذي يطرح نفسه؛ هو: هل هذا الحق متاح لجميع النساء، من مختلف الطبقات والأعراق؟ وهل تتعامل النيولبرالية على حد سواء مع جميع النساء؟ أم وفقاً لأهميتهن كرأس مال بشري؟

ففي قارة أفريقيا، هناك توجهات للحركات النسوية أصبحت نموذجاً ونسخاً مكررة عن الحركات النسوية الغربية، دون مراعاة لأي خصوصية واختلاف للمرأة الأفريقية، فعندما اجتمعت النسويات الأفريقيات في أكرا عام ٢٠٠٦ في منتدى لبحث سبل تعزيز ونمو الحركة الأنثوية في القارة، لم يفعلن سوى الخروج بميثاق يعلن الالتزام التام «بتفكيك النظام الأبوي» بكل مظاهره في أفريقيا، ودعت الوثيقة إلى الحقوق الإنجابية والإجهاض والهوية الجنسية. ما عكس فشلاً في إدراك مهمة المرأة الأفريقية، بل حتى أن البيان لم يشير إليهن بكلمات مثل: (أم، زوجة، أسرة) (٨)، بل وشدد على ضرورة التعامل النقدي مع خطابات: الدين، والثقافة، والتقاليد، والعائلة، مع التركيز على محورية حقوق المرأة (٩)

وهذا ما تؤكد روتنبرج، من أن السجلات المختلفة -السياسية والاقتصادية والعاطفية- تنهار تحت هيمنة الليبرالية الجديدة، من حيث أن جميع أشكال التقييم تظهر من خلال مقاييس السوق، وهكذا،

تعمل النسوية النيولبيرالية كنوع من التحول الكلي للنساء المتعلقات والمتحركات إلى رأس مال بشري عام، من خلال الحفاظ على التكاثر كجزء من الطبقة الوسطى، أو ما يسمى بالمسار المعياري للمرأة الطموحة، وإقامة التوازن كإطار معياري ومثالي نهائي.

إن النسوية النيولبيرالية تتبني خطاباً إقصائياً لا يهتم للفقراء أو الطبقات المهمشة، وهو ما يعيد الفكر النسوي إلى ما قبل قيام الموجة الأولى للحركة النسوية التي كانت في الأساس ضد البيض والطبقات الميسورة.

وفي ذات السياق؛ ذهبت الفيلسوفة نانسي فرازار إلى الاعتقاد بأن النسوية أصبحت خادمة للنيولبيرالية، فبعد أن كانت النسوية تعطي أولوية للتضامن الاجتماعي والاهتمام والارتباط المتبادل، أصبحت الآن تشجع على التقدم الفردي وأصبحت تعبر في صيغ فردانية. (١٠)

ظهرت الفردانية في التعامل مع قضايا المرأة في الأولمبياد، في قضية اختيار اللباس الرياضي، فبينما فاجأت لاعبات المنتخب الألماني للجمباز متابعي اللعبة وإدارة الأولمبياد بتغيير الزي المخصص للعبة بارتداء بدلات تغطي كامل الجسد على عكس الزي السابق، مطالبات بالتغيير بهدف محاربة أي طابع جنسي يميز رياضة الأجساد الرشيقة والأوزان الخفيفة، وإحلال ثقافة نسائية مختلفة تناشد بإتاحة حرية ارتداء الملابس التي تناسب كل سيدة وفقاً لثقافتها ومعتقداتها ورغبتها؛ قوبل قرارهن بدعم كبير

من الأوساط النسوية، واعتبر تصرفهن تحدياً لأنصار النسوية ألا يسمحوا باختطاف مُثلهم من أجل تسليع المرأة واستغلالها. ما يتطلب شجراً شديداً لجميع أشكال التمييز. كما يتطلب منهم الاعتراف بالرضا عن الذات في تمكين المرأة.

في ذات السياق، ولكن على النقيض تماماً، وجدت البريطانية أوليفيا برين، الفائزة ببطولة العالم في الوثب العالي والجري في الألعاب الباراليمبية (أولمبياد ذوي الاحتياجات الخاصة) ذات الدعم والتضامن من الأوساط النسوية عند إعلانها للبرنامج الإذاعي «ساعة للمرأة» الذي تبثه البي بي سي، عن تعليق مسؤول بألعاب القوى على زيتها بعد مشاركتها في مسابقة للوثب العالي في «بيدفورد»، حين قال لها: إن السروال الذي ترتديه «قصير جداً وفاضح». وقالت برين: «لقد جعلني تعليقه أشعر بالفضح حقاً وهو أمر غير لائق بتاتا» واعتبرت أن اللباس أمر خاص لا يجب أن يتدخل في اختياراتها، وأن جسدها ملكا لها، لذا فهي تملك حرية التصرف فيه.

مشهد آخر من أولمبياد طوكيو يعزز هيمنة النيولبيرالية على النسوية، هو موقف الرياضيين المتحولين جنسياً، فمشاركة الراقصة النيوزيلندية لوريل هوبارد، ضمن فريق بلادها في أولمبياد طوكيو ٢٠٢٠، كأول رياضية متحولة جنسياً تنافس في هذا الحدث بعد تعديل شروط التأهل، وهو ما يؤكد أن مستويات هرمون تستوستيرون (هرمون الذكورة) تقل عن ١٠ نانومول

لكل لتر لمدة ١٢ شهراً على الأقل قبل أول مسابقة. تواجد الراقصة المتحولة جنسياً؛ أثار الجدل حول عدة قضايا أبرزها الأخلاقيات البيولوجية، وحقوق الإنسان، والعلوم، والعدالة، والهوية الرياضية. واعتبر المعارضون أن لها ميزة غير عادلة على حساب باقي المنافسات، بسبب التفوق الجسدي الكامن لعقود في جسدها عندما كانت ذكراً!

النسويات المدافعات عن حقوق المرأة في الرياضة النسوية وجدن أنهن في موقف لا يحسدن عليه؛ فبين الانتصار لحقوق الهوية الجنسية، التي طالما دافعن عنها؛ وبين خشيتهم من أن تقوض مشاركة المتحولين جنسياً المكاسب التي حصلت عليها النساء في الرياضة، كما ظهرت مخاوف أيضاً من أن إدراج السيدات المتحولات في الرياضات الخشنة، قد يعرض سلامة باقي المتنافسات للخطر، ما دفع الاتحاد الدولي للروغبي إلى منعهن من المشاركة في المنافسات الدولية العام الماضي -وهو ما يضر ضمناً عدم الاعتراف بأن المتحولين ليسوا نساء-

وقالت نجمة كرة المضرب السابقة المثلية؛ مارتينا نافراتيلوفا، الأمريكية «يسعدني مخاطبة امرأة متحولة جنسياً بأي شكل تفضله، لكنني لن أكون سعيدة للمنافسة في وجهها، لن يكون ذلك عادلاً». كما أعلنت كايتلين جينر التي أحرزت ذهبية العشارية لدى الرجال في أولمبياد ١٩٧٦ قبل تحولها عام ٢٠١٥ «الأمر ليس عادلاً ببساطة».

هذه المواقف تؤكد تغير اللغة

النسوية، وربما اتجاهها مستقبلاً، لمراجعة الكثير من الأفكار التي روجت لها سابقاً. وهذا ما ذهبت إليه فرايزار في نقدها للموجة النسوية الثانية وكيفية تصحيحها، فهي ترى أن النسوية ساهمت في التكريس للنوليبرالية من خلال الرؤية الضيقة لنقد الأشكال غير الاقتصادية للمساواة (كالعنف الأسري، والاعتداءات الجنسية، وسعي النسوية لتحدي التسلسل الهرمي للتمييز الجنسي في البنى الثقافية؛ كل ذلك أدّى إلى التركيز على موضوع واحد هو الهوية الجنسية، وهو ما ساعد على صعود النيوليبرالية التي تهدف إلى محو كل ذكر للمساواة الاجتماعية. وترى أن النسوية جعلت من نقد التمييز الجنسي هو الغاية المطلقة في الوقت الذي اقتضت الظروف إيلاء اهتمام شديد لنقد الاقتصاد السياسي. (١١)

هذا النوع من النسوية النيوليبرالية التي تتمتع بخطاب مفرط في التفرد، يفسر النساء ليس فقط بحسبهن ذوات رياضية، بل كمؤسسات فردية، يسهل تعميم هذا الخطاب خاصة أنه تم تحييد وتحديد معظم القوة المعارضة له.

مجلد القول؛ إنه من الملاحظ هناك تغير في الطرح حيال قضايا النساء بحسب الأوضاع السياسية والتاريخية والمنظومات الفكرية، وأن كل منظومة فكرية راحت تنصّر لمبادئها من داخل الفكر النسوي، وتكرس لتفسيرات الهيمنة وعدم المساواة وفقاً لما يخدم مصالحها - وهذا حقها-، فإذا نظرنا إلى واقع دراسة القضايا النسوية من منظور إسلامي، مثلاً، أو ما يطلق عليه بـ«النسوية الإسلامية» بأنواعها المختلفة، حيث أن منهن من انتهجن الفصل بين العقيدة القرآنية والمقاصد الشرعية، أو من يعتمدن على دراسة النصوص الإسلامية ويفصلن بينها وبين ما أسمينه التفسيرات الذكورية، أو المجموعة الأخرى التي تتطرق للقواعد المنهجية والافتراضات الفكرية لعملية التأويل نفسها، وتعمل على التنظير لآليات تفسيرية أرحب، على اختلاف جميع مقارباتهن الفكرية والأدائية؛ ليبقي السؤال الواحد الذي يجمعهم جميعاً وبجاجة للإجابة: ما هو الهدف المنشود؟

١ - طوني بينيت -لورانس غروسبيرغ -ميفان موريس: مفاتيح اصطلاحية جديدة: معجم مصطلحات الثقافة والمجتمع، ترجمة سعيد الغانمي، المنظمة العربية للترجمة ٢٠١٠.

٢ - سارة كامبل، النسوية وما بعد النسوية: ترجمة أحمد الشامي، المجلس الأعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة.

3- Catherine Rottenberg :Happiness and the Liberal imagination :how Super woman Became Balanced .Feminist studies ,vol 40 .no. 2014 .1.Pp144-168

٤ - هارلي، ديفيد: الوجيز في تاريخ النيوليبرالية: ترجمة وليد شحادة، الهيئة العامة السورية للكتاب - وزارة الثقافة ٢٠١٣.

5- Catherine Rottenberg :ibid.

٦ - نانسي فرازر، كيف أصبحت النسوية خادم للرأسمالية وكيف يمكن أن تعود إلى مسارها الصحيح: <http://m.masaalaaralaabia.net>

7- Catherine Rottenberg :ibid.

٨ - أوبيانوجو إكيوتشيا، أفريقيا المستهدفة، ترجمة أسماء عبد الرازق ٢٠٢٠ قراءات أفريقية.

٩ - ميثاق المبادئ النسوية للنسويات الأفارقة: الطبعة الأولى: صندوق تنمية المرأة الأفريقية ٢٠٠٧ (الطبعة الثانية: صندوق تنمية المرأة الأفريقية) ٢٠١٧.

10- Catherine Rottenberg :ibid.

١١ - نانسي فرازر، السابق